51 (442) 17—23 декабря 1976 г.
ИЗДАЕТСЯ С 1968 ГОДА

В НОМЕРЕ:



ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К ГАЗЕТЕ «СОВЕТСКИЙ СПОРТ»

Одесса, 1935 год. Л. И. Брежнев на отдыхе играет в шахматы с Н. П. Дубининым. В годы Великой Отечественной войны Н. П. Дубинин сражался в партизанской бригаде на Брянщине.

Фотохроника ТАСС.



ТБИЛИССКИЕ МОТИВЫ

Более половины участниц межзонального турнира в Тбилиси сохраняли после шестого тура надежды войти в заветную тройку. Естественно было предположить, что вторая неделя турнира пройдет в бескомпромиссной борьбе. Так и случилось: спринтерская дистанция заставила всех шахматисток действовать на финише с полной отдачей сил.

Накануне заключительного тура корреспондент «64» Ю. КАРЖАВИН связался по телефону с главным арбитром турнира международным мастером Ярославом ШАЙТАРОМ и попросил его рассказать о наиболее интересных событиях второй половины тбилисского межзонального.

— ЦЕНТРАЛЬНОЙ партией седьмого тура была, несомненно, встреча грузинской школьницы Майи Чибурданидзе с венгерской шахматисткой Марией Иванкой, — говорит Я. Шайтар. — После двадцатого хода черных на доске возникла следующая позиция.

М. ЧИБУРДАНИДЗЕ — М. ИВАНКА



21. e5. Многие ожидали, что М. Иванка ответит 21. . . Ke4, однако она решила пойти на очень острое продолжение, рассчитывая в тактических осложнениях запутать свою соперницу.

21. . . d4 22. К : d4 С : f3 23. ef gf 24. К : f3 fg 25. fg. Становится очевидным, что замысел черных не оправдал себя: белые выиграли пешку и получили реальные шансы провести свою пешку h в ферзи.

25. . . Cc5 26. Фe5 Ф : e5 27. Л : e5 Л : d2 28. К : d2 Лd8 29. Kpc1 Cd4 30. Лe4. Белые отказываются от 30. Лe2, позволяющего им сохранить лишнюю пешку. Вероятно, они полагали, что сумеют добиться победы в ладейном эндшпиле. М Чибурданидзе правильно оценила позицию, но на тридцать четвертом ходу допустила в цейтноте существенную неточность.

30. . . С : b2+ 31. Кр : b2 Л : d2 32. Лf4 Лd7 33. h5 e5 34. Лe4? Если бы белые отступили сейчас ладьей на f1, черные вряд ли сумели бы спасти этот трудный эндшпиль. Один из возможных вариантов — 34. . . e4 35. h6 e3 36. h7 Лd8 37. Лh1.

34. . . Лe7 35. h6 Лe8 36. h7 Лh8 37. Лh4 Kpc7 38. Лh6 Kpd7 39. Kpc3 Kpe7 40. Kpd3 Kpf8. Здесь партия была отложена, и белые записали ход. Домашний анализ показал, что выигрыша у них нет — искусной защитой черные нейтрализуют все попытки М. Чибурданидзе реализовать преимущество.

41. Kpe4 Kpg7 42. Кр : e5 Л : h7 43. Л : a6. Пешечный эндшпиль после 43. Л : h7+ Кр : h7 также завершился бы вничью. Читатели могут сами убедиться в этом, посмотрев основной вариант: 44. Kpf6 Kpg8 45. g6 fg 46. Кр : g6 b4! 47. Kpf6 a5 48. Kpe6 Kpg7 49. Kpd6 Kpf6 50. Kpc6 Kpe6 51. Kpb5 Kpd5 52. Кр : a5 Kpc5.

43. . . Лh5 44. Kpf5 Лh4 45. Лb6 b4 46. Лc6 Лh3 47. Лc4 Лa3 48. Л : b4 Л : a2 49. Лc4 Лa5+ 50. Kpf4 f6 51. gf+ Кр : f6 52. Kpe4 Kpe6 53. Kpd4 Kpd6 54. Лb4 Лc5 55. Kpd3 Лd5+ 56. Kpc3 Лc5+ 57. Kpb3 Лh5 58. Лb6+ Kpc5 59. Лa6 Kpb5 60. Лa1 Лh3+ 61. c3 Лg3, и на 71-м ходу соперницы согласились на ничью.

Важной в спортивном отношении была в седьмом туре и встреча Е. Фаталибекова — М. Литинская, завершившаяся после больших приключений вничью. Единственной результативной партией оказалась в этот день встреча Н. Кельнер — Б. Гофман, закончившаяся несколько неожиданно — белые просрочили время.

Восьмой тур принес успех Марии Иванке, выигравшей черными у Дианы Северейд. Эта победа позволила венгерской шахматистке укрепить свое лидирующее положение, так как Е. Фаталибекова сыграла вничью с П. Фойстель. Вторую встречу подряд выиграла Бригита Гофман, сумевшая заметно приблизиться к лидирующей группе.

Б. ГОФМАН — М. ЛИТИНСКАЯ

Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Kf6 4. 0—0 К : e4 5. d4 Kd6. Можно было, конечно, играть и 5... Ce7. Белые отыгрывают пешку путем 6. Фe2 Kd6 7. С : c6 bc 8. de, но после 8... Kb7 9. Лe1 0—0 черные получают равноправную игру.

6. С : c6 dc 7. de Kf5 8. Ф : d8+ Кр : d8 9. Kc3 Kpe8 10. h3. Дебютные справочники приводят и такой вариант: 10. Ke2 Ke7 11. b3 Ce6

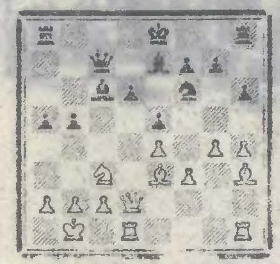
Розендаль

Победив М. Граминган в день доигрывания (эта партия была пропущена ввиду болезни итальянки), Е. Ахмыловская перевыполнила норму международного мастера. Еще два очка в последующих встречах с М. Оливейра и И. Каро, и турнирный комитет поздравил Елену с выполнением недавно установленного ФИДЕ норматива международного гроссмейстера. В то же время Ж. Вереци, потерпев поражение от А. Кушнир, уступила позицию лидера.

Е. АХМЫЛОВСКАЯ — М. ГРАМИНГАНИ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. К : d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cg5 e6 7. Фd2 a6 8. 0—0—0 h6 9. Ce3 Cd7 10. f3 Ce7 11. g4 К : d4 12. С : d4 e5 13. Ce3 b5 14. Kpb1 Cc6 15. h4 Фc7 16. Ch3 a5.



17. g5 hg 18. hg Kh5 19. Cg4 g6 20. Kd5 С : d5 21. Ф : d5 Лb8 22. Лh3 Kpf8 23. Лdh1 Фc4 24. Фd2 Kpg7 25. Фh2. Черные сдались.

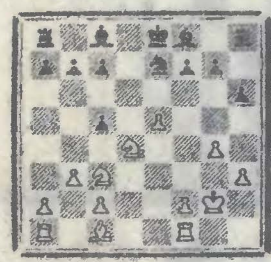
Важной для Е. Ахмыловской была и партия с А. Кушнир, сыгранная в двенадцатом туре. Завершив встречу вничью, студентка из Красноярска обеспечила себе попадание в претендентскую тройку.

Перед заключительным туром положение участниц в таблице выглядело так: Е. Ахмыловская (СССР) — 9½ очков из 12. А. Кушнир (Израиль) — 9. Ж. Вереци (Венгрия) — 8½. Т. Лемачко (Болгария) и А. Ван дер Мийе (Голландия) — по 8. Л. Белавенец (СССР) и Я Хартстон (Англия) — по 6½. М. Лазаревич (Югославия) — 6. Т. Фомина (СССР) — 5½. К. Вреken (Голландия) и Р. Ортон (США) — по 4½. М. Оливейра (Бразилия) — 4. И. Каро (Колумбия) — 2½. М. Граминган (Италия) — 1.

Юрий КОТКОВ, мастер.

12. Kf4 Cd5 13. К : d5 cd. (Подробнее об этом варианте см. на стр. 5. — Прим. ред.)

10... h6 11. b3 Ce6 12. g4 Ke7 13. Kd4 Cc8 14. Kpg2 c5? Серьезная ошибка, позволяющая белым добиться решающего перевеса.



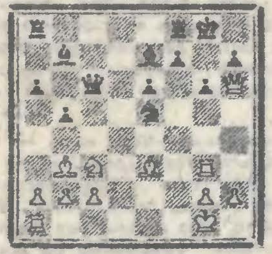
15. Kdb5 Kpd7 16. Cf4 Kg6 17. Cg3 a6 18. e6+ fe 19. К : c7 Лa7 20. Лfe1 b5 21. К : e6 Cb7+ 22. f3 Ce7 23. Лad1+ Kpc8 24. Kd5 Cc6 25. К : g7 Kh4+ 26. Kpf2 C : d5 27. Л : d5 Лf8 28. f4 Лf7 29. Ke8 a5 30. f5 a4 31. b4 cb 32. Л : b5 Cf6 33. Лd1. Черные сдались. На 33... Лb7 следует 34. Лc5+.

«Со щитом или на щите!» — таким был девиз участниц в девятом туре: результативно закончились в этот день все пять встреч. Причем победу во всех пяти партиях одержали советские шахматистки. Самое важное очко завоевала, конечно, Елена Фаталибекова, сумевшая нанести первое поражение румынке Г. Баумштарк.

Е. ФАТАЛИБЕКОВА — Г. БАУМШТАРК

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 Kf6 4. Kc3 cd 5. К : d4 e6 6. Cc4 a6 7. Cb3 b5 8. 0—0 Ce7 9. f4 0—0 10. e5 de 11. fe Kfd7 12. Фh5 Kc6 13. К : c6 Фb6+ 14. Ce3 Ф : c6 15. Лf3 Cb7 16. Лg3 g6 17. Фh6 К : e5? Необходимо было 17... Cc5. Теперь следует неожиданный тактический удар на тему перекрытия.



18. Cd5! Черные сдались, так как после 18... ed 19. Лh3 нет защиты от мата.

Эффектный ход слоном позволил Е. Фаталибековой догнать М. Иванку — венгерская шахматистка была в девятом туре свободной. Весомую заявку на место в первой тройке сделала и Валентина Козловская, отложившая свою встречу с Н. Кельнер в выигрышной позиции: на другой день австралийская шахматистка сдалась без возобновления игры.

А вот как завершила в день доигрывания свою встречу из девятого тура самая юная участница турнира.

М. ЧИБУРДАНИДЗЕ — П. ФОЙСТЕЛЬ



41. Kpg3. Записанный белыми ход, безусловно, сильнейший. Можно предположить, что он оказался для П. Фойстель неожиданным, так как сразу же после возобновления игры черные допускают неточность и быстро проигрывают.

41... Лc6. Упорнее было 41... Лd3+, хотя и в этом случае черные вряд ли спасли бы партию.

42. f4 Лc2 43. Лg7+ Kpf6 44. g5+! Теперь черный король попадает в матовую сеть.

44... hg 45. Лgf7+ Kpg6 46. f5+! Черные сдались.

В десятом туре были зафиксированы четыре ничьи. Только одна встреча оказалась результативной: Мария Иванка, которая лидировала в течение почти всего турнира, потерпела поражение от Марты Литинской.

Вот как протекала борьба в этой партии.

М. ИВАНКА — М. ЛИТИНСКАЯ

Английское начало

1. c4 e5 2. Kc3 Kf6 3. g3 d5 4. cd К : d5 5. Cg2 Kb6 6. Kf3 Kc6 7. 0—0 Ce7 8. a3 Ce6 9. d3 0—0 10. b4 f5 11. Cb2 Cf6 12. e4 f4 13. gf. Рискованное решение. Белые ослабляют позицию короля, не получая взамен никаких реальных выгод.

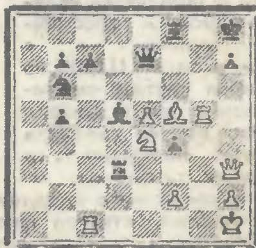
13... ef 14. e5 Ce7 15. Kph1 Фe8 16. b5 Kd8 17. Kd4 Cc8 18. Ke4 Ke6 19. Лc1 К : d4 20. C : d4 Фd8



Елена Фаталибекова.

21. Cb2 Ce6 22. Лg1 Kph8 23. Cf3 a6 24. Cg4 Cd5! Стратегия белых зашла в тупик, и черные переходят в наступление.

25. Фf3 ab 26. Фg2 C : a3 27. Cf5 Фe7 28. C : a3 Л : a3 29. Фh3 g5! 30. Л : g5 Л : d3!



31. f3 Л : f3 32. Ф : f3 C : e4 33. C : e4 Ф : g5 34. Л : c7 Лa8 (угрожает мат) 35. Фd1 f3! 36. Л : h7+ Kpg8 37. Фg1 Лa1! Белые сдались.

* * *

Выиграв в последнем, одиннадцатом туре у Д. Северейд, москвичка Е. Фаталибекова с 7 очками из десяти заняла первое место. Второе—третье места поделили В. Козловская и М. Чибурданидзе, отставшие на пол-очка. Эти три советские шахматистки завоевали право продолжить борьбу за шахматную корону в соревновании претенденток.



Советуясь с мамой...

Фотоэтюд Б. Довматовского.

СОБЛЮДАЙТЕ ТИШИНУ!



Юрий ВАСИЛЬЕВ
Олег СКУРАТОВ



СУБЪЕКТИВНЫЕ ЗАМЕТКИ

Отрадно, когда зрителю предоставлена возможность поделиться своими впечатлениями о творчестве ведущих мастеров и гроссмейстеров, причем не с соседом в зале ЦДКЖ, а с широким кругом читателей. Мнение такого зрителя отличают подчас свежесть восприятия, необычность и оригинальность оценок.

В прошлом номере редакция еженедельника предоставила такое право литератору и давнему шахматному болельщику И. Акимову. Его статья «По праву зрителя» опубликована под рубрикой «Субъективные заметки». Конечно, у зрителя большие права, но имеет он и обязанности (скажем, проявлять уважение к играющим на сцене мастерам). Однако, читая «Шахматные раздумья» И. Акимова, вспоминаешь статьи, написанные так, словно их авторы научили мастеров и гроссмейстеров таинствам древней игры и теперь ставят им отметки по пройденному материалу.

Позволим себе процитировать... «После того как в чемпионах побывали Савон и Белявский... это звание утратило былой ореол, впечатление недостижимости».

Можно ли с этим согласиться?

Кому не известно, что у шахматистов высокого класса, разницу в силе которых порой не измеришь и на самых точных весах, естественны перепады в турнирных результатах? Но когда в их спортивной судьбе наступает «звездный час», выдвигающий таких шахматистов из ряда «просто сильных», мы по праву называем их тогда чемпионами.

Стоит ли злословить по поводу того, что Савон и Белявский (последнему всего лишь двадцать три года) не смогли пока повторить свой спортивный подвиг? Так ли это легко? Журналист, как известно, имеет право на творческую неудачу (и даже неудачи). А шахматист? Кто может поручиться, что в следующем году тот же Савон или Белявский (или, скажем, аутсайдеры нынешнего чемпионата) не окажутся первыми? Категоричность суждений в статье «По праву зрителя» создает впечатление, что И. Акимов все знает наперед, даже то, что не известно самим шахматистам. Но его оценка основана лишь на итогах текущего дня. Он — как бы аккомпаниатор сиюминутных событий — славит сегодняшних победителей и «списывает со счета» тех, кто пока в тени. Удивительные вещи он пишет о Тале, и в этой связи уместно небольшое отступление...

Личность Таля издавна привлекала к себе пристальное внимание шахматных комментаторов различной квалификации. Недавно, например, мы прочли в книге Б. Вайнштейна «Импровизация в шахматном искусстве», что Таль — гипнотизер. Автор вполне серьезно, так сказать, на научной основе это доказывает. Вообще «талеведы» все о нем знают: и что экс-чемпион мира думает, и что он может. Могло ли быть иначе в Варесе? А могло ли быть иначе в Лондоне, Баден-Бадене, Нью-Йорке? Кто это знает? Никто.

Заставьте участников переиграть какой-либо турнир... Посмотрите, что из этого получится. Если они не откажутся это сделать, то результаты вряд ли повторятся...

А если дать Талю переиграть турнир в Варесе? Вы уверены, что он вновь займет третье место? Пожалуй, кроме Акимова, в этом не уверен никто...

А к чему приводит такая уверенность? Следуя Акимову, попробуем написать, к примеру, о Цешковском... Успех в межзональном — браво, новая звезда! Три поражения кряду в чемпионате страны, и можно смело сообщать читателю, что успех в Маниле — случайность. Вот оказывается, как все просто...

Тяжела шапка Мономаха. Каждый чемпион мира испытал это. Но разные чемпионы по-разному относились к блеску своей короны. Некоторые держали ее под колпаком... Карпов иначе трактует этот трудный вариант «королевской защиты». И никогда мы не согласимся с тем, что участники чемпионата страны, многие из которых сами носили знаки «королевского отличия», «подчиняясь только естественным психологическим центробежным силам (цитируем И. Акимова)... превращаются в сборную команду».

Тем, кто знает шахматы, даже не нужно доказывать, что каждый исполняет свою партию в этой шахматной симфонии. Нет ни «сборной команды», ни скамейки запасных. Есть трудный турнир, где у каждого своя судьба. Своя игра. Акимов задает себе и нам вопрос: тот Карпов или не тот? И сам уверенно отвечает. Купрейчика атаковал «тот», против Романишина играл «похожий на того»...

Увлекательная это игра — в тот-не тот! «Не тот» Таль... «Тот» Балашов... «Не тот» Полугаевский, но обещает вскоре стать «тем»... В том-то и дело, что шахматная партия — сложнейшее уравнение со многими неизвестными, а человек не компьютер, который щелкает эти уравнения, как орешки... Можно, конечно, воспользоваться правом зрителя, подойти к турнирной таблице и, подсчитав очки, воскликнуть: «Этот — голова! Кто его теперь остановит!». Можно тихо постоять у таблицы и с глубокомысленным видом задаться вопросом: «А могло ли быть иначе?».

Да, конечно, могло...

Шахматы — игра сложная. В том числе и для зрителей. А потому, как советовали классики юмора, не будем стучать головой по паркету ЦДКЖ.

Давайте лучше соблюдать тишину!

Комментирует гроссмейстер Алексей СУЭТИН

В. ЦЕШКОВСКИЙ — О. РОМАНИШИН

Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Kf6 4. 0—0 К : e4 5. d4 Kd6 6. С : c6 dc 7. de Kf5 8. Ф : d8+ Кр : d8.

Этот старинный вариант испанской партии не покидает сцены в самых серьезных шахматных спектаклях. По существу, здесь ярко выражена классическая проблема дебютной стратегии черных. Они строят очень прочную позицию (при отсутствии ферзей потеря рокировки уже не играет существенной роли). «Попробуй пробей оборону!»—таков девиз черных в данной системе. Теория рекомендует здесь белым продолжать 9. Кс3. Например, 9. . . Кре8 10. Ке2 (возможно и 10. h3 h6 11. b3 Се7 12. Cb2 Се6 13. g4 Kh4 14. К : h4 С : h4 15. f4 с инициативой у белых, как было в партии Гаприндашвили — Шуль, женский чемпионат СССР, 1973 г.) 10. . . Се6 11. Kf4 Cd5 12. К : d5 cd 13. Ле1 Сс5 14. Cf4 с6 15. Лad1 h6 16. h3 g5 17. Сс1 Кре7 18. Kh2, и белые сохраняют небольшое, но ощутимое давление, Майлс — Бисгайер (Тиссайд, 1973 г.).

В настоящей партии, возможно, «догадываясь» о симпатии гроссмейстера О. Романишина к плану с отходом короля на с8, белые избирают сравнительно малоизученное продолжение с фианкеттированием чернопольного слона на диагонали a1—h8.

9. b3 h6 10. Кс3 Се6 11. Ке2 Cd5 12. Kd2 с5 13. Cb2 Крс8 (следовало подумать и о 13. . . Кре8) **14. Kf4 Сс6 15. Кс4 Се7.**

Заслуживало внимания 15... Cb5, стараясь испортить пешки белых после 16. . . С : с4 и 17. bc.

16. Лad1 b6 17. Ке3!?

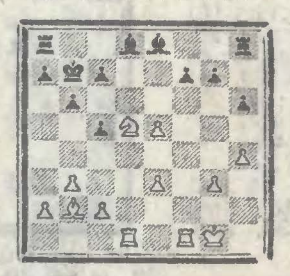
Весьма оригинальное решение, характерное для острого стиля В. Цешковского. Казалось бы, напрашивалось 18. Kd5 и лишь затем Кce3, поддерживая давление. Но омский гроссмейстер стремится к открытому бою, в котором первостепенную роль играет искусство расчета.

17. . . К : е3 18. fe Cg5 19. Kd5! Се8?

Может быть, это уже решающая ошибка. Бороться за уравнение черные могли, только продолжая 19. . . С : d5 20. Л : d5 С : е3+ 21. Kph1 Kpb7 22. Л : f7 Лf8 или 22. . . Лad8 23. c4 Cd4. Хотя в обоих случаях защита сопряжена с немалыми трудностями, шансы черных на ничью значительны.

20. g3! Крb7 21. h4 Cd8.





22. е6!

Решительно разрушая пешечную цепь черных на королевском фланге, белые добиваются большого перевеса.

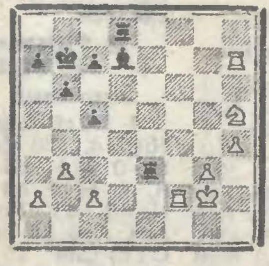
22. . . fe 23. Kf4 Се7 24. Се5.

Важное звено плана. Прежде чем взять пешку е6, белые овладевают важной магистралью h2—b8, что вызывает дальнейшее ослабление позиции черных.

24. . . Cf6 25. С : f6 gf 26. К : е6 Лg8 27. Kph2 Ch5 28. Лd7 Лас8 29. Л : f6 Cg4 30. Лh7 h5 31. Kpg2 Лgе8 32. Kf4 Л : е3 33. К : h5.

Наступила стадия реализации преимущества, которую белые проводят весьма убедительно.

33. . . Лd8 34. Лf2 Cd7.



35. Л : d7!

Белые жертвуют качество, освобождая дорогу своим связанным проходным, которые при поддержке ладьи и коня устремляются вперед.

35. . . Л : d7 36. Kf6 Лg7 37. g4 с4 38. bc Kpc6.

В случае 38. . . Ла3 39. h5 у черных нет защиты против движения h5—h6—h7.

39. h5 Лее7 40. Kpg3 Kpd6 41. Kpf4 Ле5 42. h6 Лg6 43. g5! Кре6 44. h7.

Форсированно ведет к победе.

44. . . Л : f6+ 45. gf Лh5 46. f7 Кр : f7 47. Kpg4+ Kpg6 48. Лf6+! Кр : f6 49. Кр : h5.

Здесь можно было бы опустить занавес.

49. . . Kpg7 50. Kpg5 с5 51. Kpf5 Кр : h7 52. Кре5 Kpg6 53. Kpd5 Kpf5 54. Kpc6 Кре5 55. Kpb7. Черные сдались.



Лидеры лицом к лицу. Ю. Балашов (стоит) и Т. Петросян.



«Задержаяся» на сцене..



Разбор закончившихся партий в комнате участников.

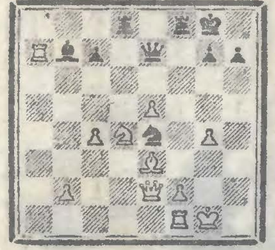


ИЗБРАННЫЕ ПАРТИИ

В. ЦЕШКОВСКИЙ — Е. ГЕЛЛЕР

Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 K : e4 6. d4 b5 7. Cb3 d5 8. de Ce6 9. c3 Cc5 10. Kbd2 0—0 11. Cc2 Cf5 12. Kb3 Cg4 13. K : c5 K : c5 14. Ce3 Ke4 15. h3 Ch5 16. g4 Cg6 17. Cb3 Фe7 18. Ф : d5 Ka5 19. Фd1 Лad8 20. Фe2 K : b3 21. ab f5 22. Л : a6 fg 23. hg Cf7 24. Kd4 Cd5 25. c4 bc 26. bc Cb7 27. Лa7.



27. . . Фh4 28. Л : b7 Kg3 29. fg Ф : g3+ 30. Kph1 Фh3+ 31. Kpg1 Фg3+ 32. Kph1. **Ничья.**

Т. ПЕТРОСЯН — К. ГРИГОРЯН

Ферзевый гамбит

1. c4 Kf6 2. Kf3 c5 3. Kc3 e6 4. e3 d5 5. d4 Kc6 6. cd K : d5 7. Cc4 Ce7 8. C : d5 ed 9. dc Ce6 10. 0—0 C : c5 11. b3 0—0 12. Cb2 a6 13. h3 Ca7 14. Ke2 Фd6 15. Kf4 Лad8 16. Kd4 Cd7 17. Лc1 Лfe8 18. K : c6 bc 19. Фf3 Лe4 20. Лfd1 Лde8 21. Cd4 C : d4 22. Л : d4 Л : d4 23. ed Фf6 24. Kd3 Ф : d4 25. Kc5 Cc8 26. Kd3 Cd7 27. Kc5 Cc8 28. Kd3 Фb6 29. Фf4 Лe4 30. Фd6 Лe6 31. Фc5 Ф : c5 32. K : c5 Лe2 33. Kd3 Cd7 34. Kb4 Kpf8 35. K : a6 Л : a2 36. Kb8. **Ничья.**

М. ТАЙМАНОВ — Р. ВАГАНЯН

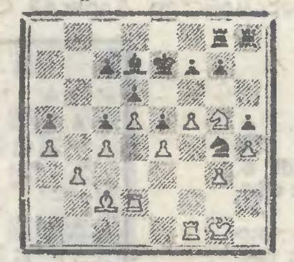
Дебют Нимцовича

1. c4 c6 2. b3 d5 3. Cb2 Kf6 4. e3 Cg4 5. Kf3 Kbd7 6. h3 C : f3 7. Ф : f3 e6 8. Kc3 Cd6 9. cd ed 10. Фf5 Фe7 11. Ce2 0—0 12. 0—0 Лe8 13. Лac1 a5 14. Лc2 Cb8 15. h4 Фd6 16. Фh3 h5 17. d4 Kg4 18. Лe1 Kdf6 19. Cd3 Cc7 20. Лce2 Ke4 21. C : e4 de 22. d5 Лad8 23. Лd1 Фc5 24. Лed2 cd 25. Л : d5 Фc6 26. g3 Л : d5 27. K : d5 Фc2 28. Лf1 Ф : b2 29. K : c7 Лd8 30. Фg2 Фe5 31. Лc1 Лc8 32. Лc4 Л : c7 33. Ф : e4 Ф : e4 34. Л : e4 Лc1+. **Белые сдались.**

К. ГРИГОРЯН — Ю. БАЛАШОВ

Новоиндийская защита

1. d4 e6 2. c4 Cb4+ 3. Cd2 Фe7 4. g3 Kf6 5. Cg2 Kc6 6. Kf3 C : d2+ 7. Kb : d2 d6 8. 0—0 a5 9. e4 e5 10. d5 Kb8 11. Ke1 h5 12. h4 Kbd7 13. Kd3 b6 14. f4 Kg4 15. Фe1 Kc5 16. K : c5 bc 17. f5 Cd7 18. Cf3 Kf6 19. Фe3 Фd8 20. b3 Фb8 21. Фg5 Kpe7 22. a4 Фg8 23. Ce2 Фh7 24. Kf3 Фh6 25. Cd3 Лab8 26. Cc2 Лb6 27. Лae1 Лhb8 28. Лe3 Kpf8 29. Cd1 Kg4 30. Лd3 Ф : g5 31. K : g5 Kf6 32. Лe3 Kpe7 33. Cc2 Лh8 34. Лc3 Лbb8 35. Лcf3 Лbg8 36. Л3f2 Kg4 37. Лd2.



37. . . f6 38. Ke6 C : e6 39. fe g5 40. Лf3 gh 41. gh Ke3+ 42. Kph2. **Ничья.**

И. ДОРФМАН — Б. ГУЛЬКО

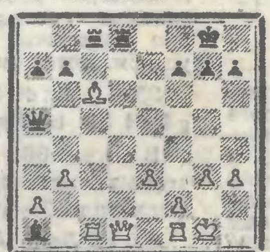
Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Kf6 4. 0—0 Cc5 5. K : e5 K : e4 6. Фe2 K : e5 7. Ф : e4 Фe7 8. d4 Kc6 9. Фg4 f5 10. Фh5+ g6 11. Фd1 K : d4 12. b4 Cb6 13. c4 Фe2 14. c5 Ф : d1 15. Л : d1 K : b5 16. a4 Kd6 17. cd cd 18. Kc3 d5 19. Cg5 0—0 20. Ce7 Лe8 21. K : d5 Kpf7 22. a5 Cd8 23. C : d8 Л : d8 24. Лe1 g5 25. h4 gh 26. Лe7+ Kpg6 27. b5 d6 28. Лc1 f4 29. Лcc7 Kpf5 30. Лc4 f3 31. Л : h4 fg 32. Лh : h7 Лg8 33. Лe3 Лd8 34. Лf7+ Kpg6 35. Лf6+ Kph7 36. Лe7+. **Черные сдались.**

М. ТАЙМАНОВ — Е. ГЕЛЛЕР

Ферзевый гамбит

1. c4 e6 2. g3 d5 3. Cg2 Kf6 4. Kf3 Ce7 5. 0—0 0—0 6. b3 c5 7. Cb2 Kc6 8. cd ed 9. d4 Cg4 10. dc C : c5 11. Kc3 Лe8 12. Лc1 Лc8 13. h3 C : f3 14. C : f3 Cd4 15. e3 Ce5 16. Cg2 Ke4 17. Ca1 Фa5 18. K : e4 de 19. C : e4 C : a1 20. C : c6 Лed8.



21. C : b7 Л : d1 22. Л : c8+ Лd8 23. Л : d8 Ф : d8 24. Лc1 Cc3 25. Л : c3 Фd1+ 26. Kpg2 g6 27. Лc4 Фd7 28. Cf3 Kpg7 29. Лb4 Фd2 30. Лb7 a5 31. a4 Kpf6 32. Лb5 h5 33. h4 Kpe7 34. Cd5 f6 35. Ce4 f5 36. Cf3 Kpf6 37. Cd5 Фc3 38. Cc4 Фd2 39. Лb6+ Kpg7 40. Лb7+ Kpf8 41. Лf7+ Kpe8 42. Лf6 Фc2 43. Л : g6 Фe4+ 44. Kpg1 Фb1+ 45. Kph2 Kpf8 46. Лb6 Фc2 47. Kpg1 Kpg7. **Черные сдались.**

К. ГРИГОРЯН — И. ДОРФМАН

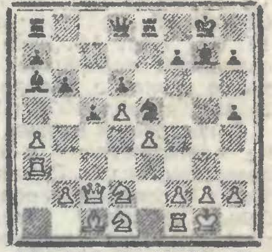
Каталонское начало

1. Kf3 d5 2. c4 e6 3. g3 Kf6 4. Cg2 dc 5. Фa4+ Kbd7 6. 0—0 c5 7. Ф : c4 b6 8. b3 Cb7 9. Cb2 Лc8 10. Kc3 Ce7 11. Лfd1 0—0 12. d4 Kd5 13. dc Л : c5 14. Фd3 Cf6 15. Лac1 C : c3 16. C : c3 K : c3 17. Л : c3 Ca6 18. Фe3 Л : c3 19. Ф : c3 C : e2 20. Лd2 C : f3 21. C : f3 Фf6 22. Фc7 Kc5 23. Kpg2 Фc3 24. Лd8 g6 25. Л : f8+ Kp : f8 26. Ф : a7 Kd3 27. Ce4 Kc1 28. Ф : b6 K : a2 29. Фd8+ Kpg7 30. Фd3 Фa5 31. Фc4 Фb6 32. Фc2 Kb4 33. Фc3+ Kpg8 34. Фc8+. **Ничья.**

Т. ПЕТРОСЯН — Н. РАШКОВСКИЙ

Староиндийская защита

1. d4 Kf6 2. Kf3 e6 3. c4 c5 4. d5 ed 5. cd d6 6. Kc3 g6 7. e4 Cg7 8. Ce2 0—0 9. 0—0 Лe8 10. Kfd2 Kbd7 11. a4 Ke5 12. Лa3 b6 13. Фc2 Kh5 14. C : h5 gh 15. Kd1 Ca6.



16. Лh3 C : f1 17. K : f1 b5 18. Kde3 ba 19. Kf5 Kg6 20. Л : h5 Ce5 21. g3 Лb8 22. K1e3 a3 23. ba Фb6 24. Фd2 Фb3 25. Kg4 Лb7 26. Kpg2 Фc4 27. K:e5 Ф : e4+ 28. f3 Ф : e5 29. Kh6+ Kpf8 30. Л : e5 Л : e5 31. Kg4 Лe7. **Черные сдались.**

Б. ГУЛЬКО — А. ЗАХАРОВ

Индийская защита

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. g3 Cg7 4. Cg2 c5 5. d5 0—0 6. Kc3 d6 7. Kf3 e6 8. 0—0 ed 9. cd Лe8 10. Cf4 a6 11. a4 h6 12. Лe1 Cf5 13. Фb3 Ke4 14. K : e4 Л : e4 15. Ф : b7 Kd7 16. C : d6 Лb4 17. Фc7 Ф : c7 18. C : c7 C : b2 19. Лa2 Cc3 20. Kd2 Лe8 21. e4 Лd4 22. Cf4 Kf6 23. Ce3 C : d2 24. Л : d2 Л : d2 25. C : d2 C : e4 26. C : h6 C : g2 27. Л : e8+ K : e8 28. Kp : g2 f6 29. Cf4 g5 30. d6 Kg7 31. d7 Ke6 32. Cc7 c4. **Черные сдались.**

Б. ГУЛЬКО — О. РОМАНИШИН

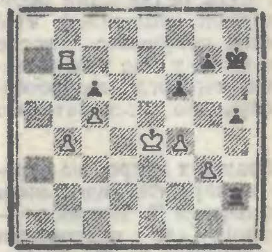
Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Ce7 4. Cd3 Kc6 5. Kf3 Kb4 6. Cb5+ c6 7. Ce2



Б. Гулько (справа) в сложной ситуации...

de 8. К : e4 Кf6 9. К : f6+ С : f6 10. 0—0 0—0 11. c4 Фе7 12. a3 Ка6 13. c5 Лd8 14. С : a6 ba 15. Сf4 Лd5 16. Сe5 С : e5 17. К : e5 Фс7 18. Фа4 Сb7 19. Лаd1 Лаd8 20. g3 f6 21. Кg4 Фd7 22. Кe3 Лh5 23. Фс4 Сс8 24. Фе2 Лh6 25. f4 Фb7 26. Лfe1 Фb5 27. Кс4 Лf8 28. Кd6 Ф : e2 29. Л : e2 Лh5 30. К : c8 Л : c8 31. Л : e6 Лd5 32. Лe7 Лсd8 33. b4 a5 34. Л : a7 ab 35. ab h5 36. Крf2 Л : d4 37. Л : d4 Л : d4 38. Лb7 Лd2+ 39. Крe3 Л:h2 40. Крe4 Крh7.



41. b5 Лс2 42. bc Л : c5 43. c7 Крg6 44. Крd4 Лс1 45. Крd5 Крf5 46. Лb5 Л : c7 47. Крd6+ Крg4 48. Кр : c7 g6 49. Лb6. Черные сдались.

Е. СВЕШНИКОВ — М. ТАЛЬ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. c3 e6 3. d4 d5 4. ed ed 5. Кf3 Кс6 6. Сe3 cd 7. С : d4 К : d4 8. Ф : d4 Кf6 9. Сb5+ Сd7 10. С : d7 Ф : d7 11. 0—0 Сe7 12. Кbd2 0—0 13. Лfe1 Сd8 14. Кe5 Фd6 15. Кg4 К : g4 16. Ф : g4 Сb6 17. Кf3 Лfe8 18. Кd4 g6 19. g3 Лe5 20. Лe2 Лаe8 21. Лаe1 Фf6 22. Лe3 Крg7 23. Крg2 Л : e3 24. Л : e3 С : d4 25. cd Л : e3 26. fe Фа6 27. Фf4 Фе2+ 28. Крh3 Фh5+ 29. Крg2. Ничья.

О. РОМАНИШИН — К. ГРИГОРЯН

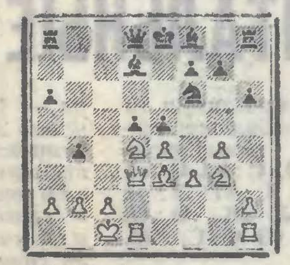
Английское начало

1. c4 Кf6 2. Кf3 g6 3. Кс3 d5 4. cd К : d5 5. e4 К:c3 6. dc Ф:d1+ 7. Кр:d1 Кd7 8. Сс4 Сg7 9. Лe1 c6 10. Крс2 0—0 11. Сe3 h6 12. a4 a5 13. e5 e6 14. Лаd1 Лe8 15. Сd4 b6 16. Сe3 Сf8 17. Сe2 g5 18. g4 Сg7 19. h4 К : e5 20. К:e5 С : e5 21. hg hg 22. Сf3 Сb7 23. С : g5 Сg7 24. Сe3 Лаб 25. Сe2 Ла8 26. С : b6 c5 27. Сb5 Лeb8 28. С : c5 Сf3 29. Лd3 С : g4 30. Лg3 Сf5+ 31. Сd3 С:d3+ 32. Кр : d3 f6 33. Л : e6 Лe8 34. Л:f6 Лаd8+ 35. Сd4 Л : d4+. Черные сдались.

В. КУПРЕЙЧИК — В. ЦЕШКОВСКИЙ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К : d4 Кf6 5. Кс3 a6 6. Сg5 Кс6 7. Фd2 e6 8. 0—0—0 h6 9. Сe3 Сd7 10. f3 b5 11. g4 Кe5 12. Сd3 b4 13. Кce2 d5 14. Кg3 К : d3+ 15. Ф : d3 e5.



16. Лhe1 ed 17. ed de 18. Ф : e3+ Сe7 19. d6 Сe6 20. de Фс7 21. Фd4 h5 22. Кf5 Лg8 23. Кd6+ Кр : e7 24. Ф : b4 Крf8 25. g5 Лb8 26. Фа3 Кd7 27. Кс8+. Черные сдались.

Е. ГЕЛЛЕР — Р. ВАГАНЯН

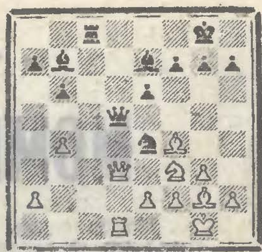
Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кd2 c5 4. Кgf3 cd 5. ed Ф : d5 6. Сс4 Фd6 7. 0—0 Кf6 8. Кb3 Кс6 9. Кb : d4 К : d4 10. К : d4 Сe7 11. b3 0—0 12. Сb2 Фf4 13. Фе2 Фе4 14. Фd2 Лd8 15. Лfe1 Фh4 16. Лаd1 Сс5 17. Лe5 Кg4. 18. Л : c5 Ф : h2+ 19. Крf1 e5 20. Фg5 Кf6 21. С : f7+ Крh8 22. Л:e5 Сg4 23. f3 Лас8 24. Лd2 Лf8 25. Сe6 Лсe8 26. Лde2 Фh1+ 27. Крf2 h5 28. Кf5. Черные сдались.

М. ТАЛЬ — Б. ГУЛЬКО

Новоиндийская защита

1. Кf3 Кf6 2. c4 b6 3. g3 Сb7 4. Сg2 e6 5. d4 Сe7 6. 0—0 0—0 7. Кс3 Кe4 8. Фс2 К : c3 9. Ф:c3 c5 10. Лd1 d6 11. Сf4 Кd7 12. dc К : c5 13. b4 Кe4 14. Фd3 Лс8 15. Лас1 d5 16. cd Ф : d5 17. Л : c8 Л : c8.



18. Кd2 Ф : d3 19. ed g5 20. Сe5 К : d2 21. С : b7 Лс2 22. a3 a5 23. Сd4 ab 24. ab С : b4 25. С : b6 Кb3 26. Сe3 Сd2 27. С : d2. Ничья.

Е. ГЕЛЛЕР — В. КУПРЕЙЧИК

Испанская партия

1. e4 e5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5 Кd4 4. К : d4 ed 5. 0—0 Сс5 6. d3 c6 7. Сс4 d5 8. ed cd 9. Сb3 Кe7 10. Лe1 0—0 11. Кd2 Фd6 12. Фh5 a5 13. a4 Сe6 14. Кf3 f6 15. c3 dc 16. bc Фd7 17. h3 Лас8 18. Кh2 Сf7 19. Фf3 d4 20. С : f7+ Л : f7 21. c4 Сb4 22. Лe2 Кс6 23. Сf4 Сс3 24. Лf1 Кb4 25. Фg3 Ф : a4 26. Кg4 Крh8 27. Сd6 Фd7 28. c5 a4 29. Лb1 Фс6 30. Фf4 Фd5 31. Фg3 a3 32. Лf1 a2 33. c6 К : c6. Белые просрочили время.

О. РОМАНИШИН — Н. РАШКОВСКИЙ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Кс3 d6 3. f4 g6 4. d4 cd 5. Ф : d4 Кf6 6. e5 Кс6 7. Сb5 de 8. Ф : d8+ Кр : d8 9. fe Кe8 10. Сe3 Кс7 11. 0—0—0+ Крe8 12. Кf3 Сg7 13. Сa4 Сg4 14. Кd5 К : d5 15. Л : d5 a6 16. Кd4 Сd7 17. Лd1 К : e5 18. С : d7+ К : d7 19. Кb5 ab 20. Л:d7 Сe5 21. h3 f5 22. Сg5 Сd6 23. Л : b7 h6 24. Сe3 f4 25. Сd4 Лf8 26. Л : b5 Л : a2 27. Крb1 Лa4 28. b3 Лa6 29. Сg7 Лf5 30. Л1d5 Лf7 31. Сe5 f3 32. gf Л : f3 33. С : d6 Л : d6 34. h4 Лh3 35. Л : d6 ed 36. Лb4 Крd7 37. Лg4 h5 38. Лf4 Лg3 39. Крс1 g5 40. hg Л : g5 41. Лf6 h4 42. Лh6 Лg4. Ничья.

Т. ПЕТРОСЯН — Е. ГЕЛЛЕР

Староиндийская защита

1. c4 g6 2. e4 Сg7 3. d4 d6 4. Кс3 Кf6 5. f3 0—0 6. Сe3 e5 7. Кge2 c6 8. Фd2 Кbd7 9. d5 cd 10. cd a6 11. g4 h5 12. g5 Кe8 13. h4 b5 14. Лс1 Лb8 15. Кg3 Кс5 16. Кce2 f6 17. Сg2 fg 18. hg Сd7 19. b3 Лс8 20. Лh4 b4 21. Крf2 a5 22. Крg1 Лс7 23. Лf1 Сс8 24. Сh3 С : h3 25. Л : h3 Фс8 26. Крg2 Лcf7 27. Лh4 Фа6.



Ничья.

М. КУПРЕЙЧИК — М. ТАЙМАНОВ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Кf3 Кс6 3. d4 cd 4. К : d4 e6 5. Кс3 a6 6. Сe2 Кge7 7. Сf4 Кg6 8. Сg3 Сe7 9. Фd2 0—0 10. h4 b5 11. 0—0—0 Фb6 12. К : c6 dc 13. h5 Лd8 14. Сd3 Кf8 15. e5 c5 16. Сh4 С : h4 17. Л : h4 Сb7 18. Лg4 g6 19. Фg5 Лd7 20. Лh1 Фd8 21. Фh6 Л:d3 22. cd Ф : d3 23. Лf4 Фd7 24. Фg5 Фd8 25. Фg4 Фс7 26. Кe4 С : e4 27. Л : e4 Лd8 28. Лd1 Лd5 29. Л4e1 c4 30. hg hg 31. Л : d5 ed 32. Фd4 Фа5 33. Лh1 Кe6 34. Фh4 Крf8 35. Фf6 Крe8 36. Лh8+. Черные просрочили время.



Вот оно — поле шахматного боя.

Фото В. Кутырева.



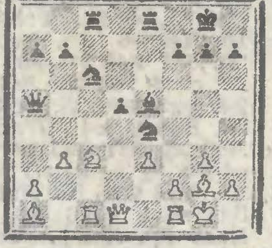
Александр РОШАЛЬ, заслуженный тренер РСФСР

МОМЕНТАЛЬНЫЕ СНИМКИ

СЛОВА, вынесенные в заголовок этих заметок, в полной мере относятся и к позициям, словно в калейдоскопе меняющимся на шахматных досках, и к положению в турнирной таблице. В самом деле, нельзя же серьезно давать оценку сегодняшней ситуации в чемпионате, если почти все участники расположились плотной группой и каждый день может многое изменить. Словом, что называется, «от великого до смешного — один шаг» (или, по-шахматному, — один шах)...

Минувшая неделя подарила любителям шахмат сразу несколько захватывающих поединков. А уж если называть отдельные фрагменты встреч, изобиловавших остроумными комбинациями и хитрыми ловушками, то найдем мы их чуть ли не в каждой партии. И в этом смысле даже относительно неудачно выступающие участники внесли свой вклад в общее шахматное дело.

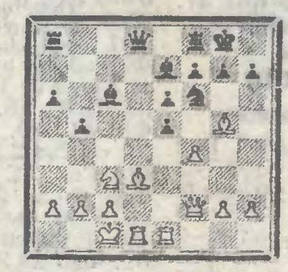
М. ТАЙМАНОВ — Е. ГЕЛЛЕР



После серии форсированных (и на первый взгляд безобидных) взятий белые получили явный перевес: **18. К : e4 de 19. С : e4 С : a1 20. С : c6 Лed8 21. С : b7! Л : d1 22. Л : c8+ Лd8 23. Л : d8+ Ф : d8 24. Лc1 Сc3 25. Л : c3 Фd1+ 26. Крg2.**

Куда более загадочной для зрителей явилась ситуация в едва ли не центральной партии недели.

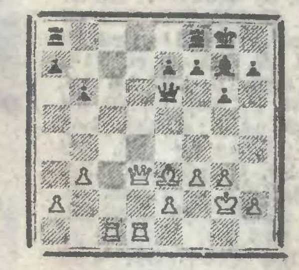
А. КАРПОВ — М. ТАЛЬ



Последний ход белых в этой по существу дебютной позиции был 14. Фd2—f2, и М. Таль тут же понял, что его «ловят». Сорок минут размышлял экс-чемпион мира, а затем доверился своим расчетам и интуиции и сыграл **14... h6!** Ход за чемпионом, который может выиграть ферзя. Но какой ценой? После пятидесяти минут колебаний цена эта показалась А. Карпову слишком высокой: 15. С : f6 С : f6 16. Сh7+ Кр : h7 17. Л : d8 Лa : d8, и черные фигуры очень активны.

Белые ограничили себя и пошли на простое **15. С:f6 С:f6 16. fe Сh4 17. g3 Сg5+ 18. Крb1 Фc7 19. h4** и предложили ничью, поскольку им не удается улучшить позицию коня — 19... Сe7 20. Кe2 из-за 20... Ф : e5 21. Кd4 Фc5! М. Таль от перемирия отказался и вскоре достиг преимущества. Однако в дальнейшем рижанин не смог отказать себе в удовольствии покомбинировать, и получилась ничья. Когда у М. Таля спросили, почему он не избрал технический путь реализации перевеса, экс-чемпион отшутился: «Но тогда бы ничья получилась после ста ходов, как это у нас уже бывало». Впрочем, он тогда же пообещал еще и серьезно рассказать обо всем...

Среди избранных встреч на страницах этого номера еженедельника публикуется партия Т. Петросян — Н. Рашковский, где повторился вариант, игравшийся и Л. Любоевичем, и Р. Фишером. И на ленинградском межзональном турнире 1973 года — между С. Глигоричем и М. Таймановым. Теперь Т. Петросян применил жертву качества, осуществленную С. Глигоричем (16. Лh3 С : f1 17. К : f1), и сравнительно легко переиграл Н. Рашковского, который и не подозревал о наличии предшественников. «Дебютные аналогии» помогли и Л. Полугаевскому во встрече с В. Смысловым. Он опирался на опыт одной из своих партий с Л. Портишем. И что парадоксально! — на следующий день Л. Полугаевский повторил весь дебют против М. Таля, но уже играя черными. Давно известно: гроссмейстеры неохотно (и это естественно) комментируют свои партии во время соревнований. А потому мы, как и в нескольких других случаях, перенесли более подробный разговор с Л. Полугаевским об этих партиях и о причинах, которые побудили его повторять вариант. Однако, не вдаваясь в тонкости, отметим все же любопытнейшие моменты для самых нетерпеливых читателей.



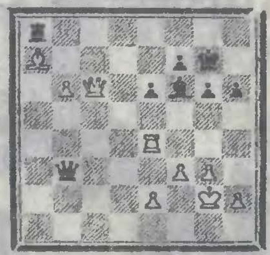
Именно эта позиция получилась при выходе из дебюта во встречах Л. Полугаевский — В. Смыслов (10-й тур) и М. Таль — Л. Полугаевский (11-й тур). Экс-чемпион мира В. Смыслов сыграл **18. . . Лac8 и** постепенно попал в плохое положение. **Сам же Л.** Полугаевский «усилил» игру черных — **18... f5** и после **19. Фc4!** тоже вынужден

ПОСЛЕ ДВЕНАДЦАТИ ТУРОВ

	Москва, 1976 г.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
1	К. Григорян		½	½	½	0	½	½	1	0	½	0							½
2	В. Цешковский	½		½	½	½	0	0	0	1	1	0						½	½
3	Н. Рашковский	½	½		1	½	½	0	½	½	0						½	½	1
4	М. Тайманов	½	½	0		1	½	½	0	1						0	½	0	0
5	Е. Геллер	1	½	½	0		½	½	0						0	½	1	½	1
6	Ю. Балашов	½	1	½	½	½		½						½	1	1	0	1	½
7	Т. Петросян	½	1	1	½	½	½						0	½	1	1	½	½	
8	В. Купрейчик	0	1	½	1	1						1	0	0	1	0	0	0	
9	О. Романишин	1	0	½	0						0	0	1	1	1	0	½	1	
10	И. Дорфман	½	0	1						1		½	½	½	0	1	0	½	1
11	В. Смыслов	1	1						0	1	½		½	½	½	½	½	0	0
12	М. Таль							1	1	0	½	½		½	½	½	½		½
13	А. Захаров						½	½	1	0	½	½	½		½	0	0	0	1
14	Е. Свешников					1	0	0	0	0	1	½	½	½		½	½		½
15	Б. Гулько				1	½	0	0	1	1	0	½	½	1	½				½
16	А. Карпов			½	½	0	1	½	1	½	1	½	½	1	½				
17	Л. Полугаевский		½	½	–	½	0	½	1	0	½	1		1					
18	Р. Ваганян	½	½	0	1	0	½				0	1	½	0	½	½			

был перейти к тяжелой защите. Исключительно интересен и финал первой из этих партий.

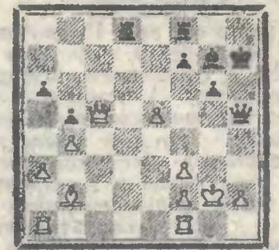
Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ — В. СМЫСЛОВ



В цейтноте В. Смыслов изыскивает превосходный тактический шанс — **33... Фd1!** И если теперь 34. Ф : а8, то белым не представится та возможность, которую они получили в партии: **34. Фс4 Лс8 35. Ф : с8 Сd4 36. Л : d4 Ф : е2+ 37. Крh3 Фf1+ 38. Крg4 е5 39. Лd7 h5+ 40. Крg5 Ф : f3 41. Л : f7+!**, и черные сдались, так как на 41... Ф : f7 следует 42. Фс7.

А теперь два примера игры Р. Ваганяна, уже «по привычке» чередующего взлеты с падениями, но никогда не оставляющего зрителей равнодушными. Заодно ответим тем из зрителей, кто недоумевал, почему же ереванский гроссмейстер не захотел выигрывать, а ограничился только ничьей.

Р. ВАГАНЯН — Е. СВЕШНИКОВ



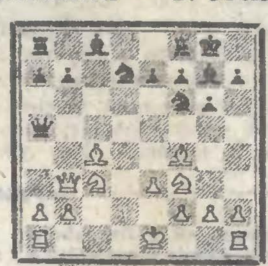
Международный мастер из Челябинска снискал себе репутацию опаснейшего тактика, и вновь оправдывает эту лестную характеристику.

23... Лd2! 24. Сс1. Не годилось 24. Сс3 из-за 24... Лd3 с двойным ударом — на f3 и на с3 (с последующим 25... Л : с3 и 26... С : е5).

24... С : е5 25. h4 Лd4 26. Ле1 (угрожало 26... Лg4+) **26... Ле8 27. Л : е5.** Почему, спрашивали, не 27. Сg5? Потому что тогда Е. Свешников сразу выиграл бы — 27... Лg4+! и 28... Л : g5.

27... Ф : е5 28. Ф : е5 Л : е5 29. Сb2 Лed5 30. С : d4 Л : d4 31. Ле1. Ничья.

Р. ВАГАНЯН — Б. ГУЛЬКО



Идея комбинации здесь очевидна: жертва на f7 с последующим использованием связки черной ладьи. Однако Б. Гулько сам предоставил сопернику столь соблазнительную возможность, имея, конечно, в виду дополнительные мотивы, которые появятся в процессе защиты. И все же после длительного раздумья Р. Ваганян принимает вызов.

11. С : f7+ Л : f7 12. Кg5 Кd5! 13. 0—0—0!

Настала очередь задуматься Б. Гулько — похоже, что эту реплику он или не учел, или недооценил.

13. . . е6.

Не получался красочный вариант: 13... К : с3 14. Ф : f7+ Крh8 15. Се5 Ке2+ 16. Крb1 Ф : е5 17. Фе8+ Кf8 18. Кf7+ Крg8 19. К:е5 Сf5+ и 20. Л : е8. Дело в том, что после 15. Ке6 Ке2+ 16. Крb1 Фf5+ 17. Ф : f5 gf у белых преимущество.

14. К : d5 еd 15. Л : d5 Кс5! 16. Фс4 Фb6 17. Лd8+ Ф : d8 18. Ф : f7+ Крh8 19. Лd1! Сd7 20. Фd5 Фе8 21. Кf7+ Крg8 22. Кh6+ Крh8 23. Кf7+ Крg8 24. Кd6+ Фе6 25. Ф : с5 Ф : а2 26. Се5 b6.

Соперники подолгу думали — этого требовала позиция. И хотя Р. Ваганян для экономии времени повторил ходы, он первым попал в жестокий цейтнот, чем и объяснил получившуюся в конечном счете ничью. Б. Гулько полагает, что он везде удерживал равновесие. А наибольшее удовольствие все же выпало на долю зрителей.

Коль уж мы заговорили о цейтноте, то необходимо отметить, что острый недостаток времени на обдумывание с каждым туром все нарастает. Читатель, который не бывает в ЦДКЖ, при разыгрывании отдельных партий не раз остановится в недоумении...

(Окончание на 10-й стр.)



А. Карпов наблюдает за игрой В. Купрейчика, набравшего с девятого по двенадцатый туры 3½ очка из четырех.



Моментальный снимок телеустановки.



Белые едва не просрочили время.



(Окончание. Начало на 8—9-й стр.)

«Удивительные» ошибки В. Цешковского во встрече с В. Смысловым или Е. Геллера против В. Купрейчика тоже объясияются страшными цейтнотами. И не ищите, пожалуйста, «нешахматных причин» в соглашении Е. Геллера на ничью с Т. Петросяном в позиции, полной фигурной жизни, — слишком мало времени оставалось на эту трудную спортивную жизнь... Примеры можно продолжить (каждый участник с готовностью представит их вам), но свидетельствуют они не только о неважной форме того или иного шахматиста, а скорее о все нарастающем напряжении борьбы по мере приближения к финишу.

Об одном участнике следует сказать особо. У К. Григоряна нет ни постоянного, ни даже временного помощника. Этот мастер просто не имеет возможности обратиться к тренеру, чтобы тот помогал ему хотя бы во время турнира. И самому К. Григоряну приходится нелегко: никто, оказывается, не в состоянии помочь спартаковскому мастеру, переехавшему в Москву. А ведь он, экс-чемпион столицы, регулярно выходит в первенства страны. Нам возражают, что этому шахматисту уже почти тридцать лет и ему пора самому думать о себе. Но он нуждается в помощи, он нервничает, поскольку боится выбыть из высшей лиги...



Ход черных....

Так уж получилось, что эти «Моментальные снимки» пришлось заканчивать на минорной ноте. Но автор недельного обозрения в «64» не имеет морального права остаться в стороне от всеобщего недоумения по поводу целого ряда вопросов организации турнира высшей лиги чемпионата СССР. Право же, руководителю нашей спортивной делегации на межзональном турнире мастеру Н. Головко самому, наверное, обидно признавать: «В Маниле было не столь душно и шумно». Последнее замечание относится к зрителям — к ним даже просили обратиться через печать некоторые участники. Но здесь, как все догадываются, добиться «взаимопонимания» непросто... К тому же и у зрителей есть свои претензии. На турах не все демонстрационные доски видны, а во время доигрывания видны только демонстрационные доски: участники сидят за столиками в закрытой комнате, а сотня зрителей теснится в малом зале совсем на другом этаже.

Вряд ли найдется еще одно спортивное соревнование подобного масштаба, где бы к журналистам относились с таким пренебрежением. Аккредитованные корреспонденты не имеют специальных мест — случай беспрецедентный! — а в ложе, куда они по привычке направляются, сидят все, кто успеет захватить кресла хотя бы минутой раньше. Говорить о буфете, когда нет даже элементарных условий для работы в темной, тесной и неопрятной «пресс-комнатушке», даже как-то неловко. Где уж тут



Демонстраторы.

просить экспресс-бюллетень или еще какие-нибудь дополнительные информационные материалы, если демонстраторские бланки заполняются примерно раз в пол-часа (один медлительный юноша обслуживает девять досок), а единственный телефонный аппарат используется всеми желающими позвонить без двух копеек.

Все видят все это. Но почему-то ничего не меняется. «Снимок» этот оказался, к сожалению, отнюдь не моментальным. А чемпионат между тем уже приближается к концу. Чемпионат, который запомнится интереснейшей, бескомпромиссной игрой участников и компромиссами, на какие вынуждены идти журналисты, дабы окончательно не поссориться с организаторами...

ЗАРУБЕЖНАЯ ПЕЧАТЬ О 44-М ЧЕМПИОНАТЕ СССР

Выходящий в Лиссабоне спортивный еженедельник «Р е к о р д» высказывает мнение, что «проходящий сейчас в Москве чемпионат, безусловно, является самым знаменательным событием в мировой шахматной жизни после межзональных турниров. И хотя это соревнование не оказывает непосредственного влияния на ход борьбы за мировое первенство, оно, быть может, играет более важную роль с точки зрения развития шахматного творчества и будущего шахмат».

* * *

Швейцарская газета «Ц ю р и х е р т а г е с а н ц а й г е р» отмечает, что «по первым результатам выступления в Москве двух участников предстоящих претендентских соревнований — Петросяна и Полугаевского — можно сделать вывод об их боевой готовности». Далее газета пишет, что «и Петросян, и Полугаевский, и Геллер, неудачник Биля, демонстрируют в Москве более интересную и содержательную игру, чем в межзональных соревнованиях».

* * *

Норвежская газета «В е р д е н с г а н г» пишет: «Хотя на Западе писалось о разрыве в классе игры между шахматными поколениями в Советском Союзе, нынешний чемпионат демонстрирует их преемственность: такие молодые гроссмейстеры и мастера, как Романишин, Ваганян, Гулько, Дорфман и другие, показывают, что если им пока еще несколько не хватает опыта и стабильности, то по своему творческому потенциалу они вполне достойны перенять эстафету у прославленных ветеранов».

Комментирует гроссмейстер Алексей СУЭТИН

В. СМЫСЛОВ — К. ГРИГОРЯН

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. К : d4 Kf6 5. Кc3 a6 6. Ce2 e6 7. 0—0 Фc7 8. f4 Kbd7 9. a4 b6 10. Cf3 Cb7 11. Фe2 e5?

Партнеры разыграли один из модных вариантов системы с развитием коня на d7. Черные готовят довольно хитрую операцию осады центрального пункта e4. Нельзя здесь не вспомнить партию В. Смыслова против игравшего черными В. Горта на межзональном турнире в Петрополисе 1973 г., где встретился аналогичный вариант. В той партии экс-чемпион мира великолепно справился с комплексом стратегических и тактических задач. Напомню, что та встреча состоялась в решающий момент турнирной борьбы — в последнем туре и оба соперника боролись тогда за выход в матчи претендентов. Вот как развивались события в упомянутой встрече: 1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. К : d4 Kf6 5. Кc3 d6 6. Ce2 Ce7 7. 0—0 a6 8. f4 0—0 9. Ce3 Фc7 10. a4 b6 11. Cf3 Cb7 (нетрудно убедиться, что возникала совершенно аналогичная структура) 12. Фe1 Kbd7 13. Cf2 Лac8? (13... Лfe8!) 14. g4! Кc5 15. g5 Kfd7 16. Лd1 Kb8 17. Ce3 Кc6 18. Фg3! Лfe8 19. Cg2 Cf8 20. Лf2 Фd7 21. Kf3 Kb4 22. Кe5 Фc7 23. Кg4! Kd7 24. Cd4! e5 25. fe К : e5 26. Лdf1 Лe7 27. С : e5 de 28. Кf6+ Крh8 29. К : h7!, и белые получили решающую атаку на черного короля.

Но вернемся к партии чемпионата страны. Здесь уже в ранней стадии борьбы черные принимают очень серьезное решение, допуская ослабление критического пункта d5. Такие решения в современной стратегии допустимы, но делать это надо каждый раз с учетом конкретных особенностей позиции. А в данной ситуации экс-чемпион мира убедительно доказывает экстравагантность замысла черных.

Заметим, что правильно было завершить развитие путем Cf8—e7 и 0—0.

12. Kd5!

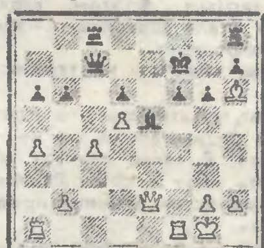
Великолепная реплика, позволяющая белым овладеть важным стратегическим пунктом c6. Тактическое обоснование ее заключается, например, в варианте 12... Фc5 13. b4! Ф : d4+ 14. Ce3, и черный ферзь оказывается в капкане! И в дальнейшем ясность стратегии белых постоянно основывается на тактическом искусстве, что свидетельствует о нестареющем великолепном мастерстве В. Смыслова.

12... К : d5 13. ed g6 14. Кc6 Cg7 15. fe К : e5 16. К : e5!

Глубоко правильное решение. Белые отнюдь не намерены цепляться за пункт c6, а удачно видоизменяют позицию, развивая грозную инициативу на королевском фланге. И, конечно, прежде всего под угрозой оказывается черный король, основательно застрявший в центре доски. Плохо сейчас для черных 16... de 17. d6 Фd7 18. Ch6, и материальные потери неизбежны.

16... С : e5 17. Ch6 f6 18. c4 Крf7 19. Cg4! Cc8 20. С : c8 Лa : c8?

А вот и решающая ошибка! Необходимо было 20... Ф : c8, хотя и здесь после 21. Лae1 черным предстояло выдержать грозный натиск. Теперь следует комбинация, которая, безусловно, войдет в коллекцию шахматных шедевров.



21. Л : f6+!

Гром среди ясного неба! Нельзя 21... С : f6 из-за 22. Фe6×! Проигрывает и 21... Крg8, хотя бы из-за 22. Лaf1 С : f6 23. Фe6+. Разумеется, плохо и 21... Крe7 из-за 22. Лe6+ Крd7 23. Л : e5 и т. д. Такие варианты подобны разгрызанию вкусных орехов...

21... Кр : f6 22. Фg4!

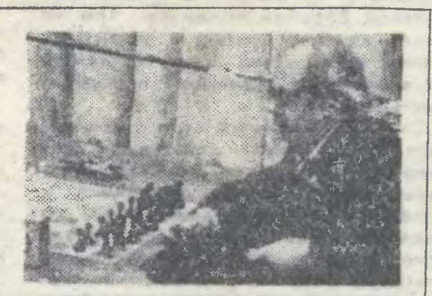
Соль замысла белых. Этот тихий ход немедленно решает.

22... Фc5+ 23. Крh1 Крe7 24. Cg5+!

Черные сдались.

ПОЗДРАВЛЯЕМ!

Спорткомитет СССР присвоил звание почетного судьи по спорту КАРАХАНУ Юрию Ивановичу и ЭВЕНТОВУ Якову Станиславовичу.



На снимке: член судейской коллегии чемпионата СССР Ю. Карахан перед началом одного из туров.

Чемпионом Бурятской АССР среди молодых шахматистов стал ученик 10-го класса Улан-Удэнской средней школы № 14 перворазрядник **Цоктор Намжилов**, набравший 10 очков из 11. Второе место занял ученик



10-го класса средней школы № 3 города Улан-Удэ перворазрядник Будажаб Заиданов.

Победителям вручены дипломы Комитета по физической культуре и спорту при Совете Министров Бурятской АССР и памятные призы.

Ф. СТЕПАНОВ.

Мемориал Дуз-Хотимирского

Победителем мемориала Ф. И. Дуз-Хотимирского стал калининградский мастер А. Малевинский. Он показал высокий результат — 10½ очков из 13. Приводим одну из выигранных им партий.

А. МАЛЕВИНСКИЙ — А. МАЧУЛЬСКИЙ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. К : d4 Kf6 5. Кc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Фb6 8. Кb3 Ce7. На 8. . . Kbd7 возможно 9. Фe2 Фc7 10. 0—0—0 b5 11. a3 Cb7 12. g4 Лc8 13. Cg2 Фc4 14. Лd3 Кc5 15. К : c5 Ф : c5 16. e5! с преимуществом у белых. Теперь же 9. Фe2 плохо из-за 9... h6 10. Ch4 К : e4!

9. Фf3 h6 10. Ch4 К : e4? При положении белого ферзя на f3 это продолжение ведет к трудной для черных позиции.

11. С : e7 К : c3 12. Ф : c3 Кр : e7 13. Ф : g7 Фe3+ 14. Ce2 Лf8 15. Ф : h6 Фe4 16. Фh4+ f6 17. Крf2 Кc6 18. Cd3 Фb4 19. Фh7+ Лf7 20. Фe4 Фb6+ 21. Фe3 Фc7 22. Лhe1 Cd7 23. Cc4! Кe5 24. fe fe+ 25. Крg1 Ф : c4 26. Фg5+ Лf6. Если 26... Крf8, то 27. Лf1 Лf5 28. Фh6+ Крg8 29. Л : f5 с последующим 30. Ф : d6, а на 27... Ce8 белые заготовили 28. Лf6! с угрозой 29. Лg6!

27. Лf1 Лaf8 28. Лf2 e4 29. Лaf1 Фb5 30. Фh4. Пример «мертвой» связки. Через несколько ходов белые реализовали свое преимущество.

Л. ВЕРХОВСКИЙ,
судья всесоюзной категории.

На чемпионате страны по международным шашкам победу одержал Вячеслав ЩЕГОЛЕВ. Наш корреспондент попросил гроссмейстера поделиться с читателями своими впечатлениями о турнире.

Победитель рассказывает

— Отмечу в первую очередь прекрасную организацию турнира, в чем немалая заслуга директора одесского шахматно-шашечного клуба Эдуарда Пейхеля. Немало усилий для создания творческой атмосферы приложила и судейская коллегия, возглавляемая Николаем Петровичем Спанцирети. Все это способствовало боевому задору, подлинно спортивной борьбе.

Не берусь сейчас давать оценку творчества участников. Предстоит еще тщательно проанализировать партии. Во время тура ведь не всегда удается даже понаблюдать за ходом других встреч.

— И все же...

— Пожалуй, главная сенсация турнира — «серебро» Ростислава Лещинского. Запомнилась встреча киевлянина с Агафоновым, в которой молодой мастер отлично провел план охвата центра. Порой, правда, Лещинский «проходил через проигрыш», но иметь худшую позицию и не проиграть — это тоже искусство.

Максу Шавелю принесла успех рациональная тактика. Опытный боец, минчанин верно распределил силы и пришел к финишу третьим. Лещинский и Шавель завоевали по первому гроссмейстерскому баллу. Кстати, о гроссмейстерской норме. Ее, на мой взгляд, следует несколько снизить и присваивать балл, скажем, за попадание в пятерку. Если в финале выступают гроссмейстеры, то дважды войти в тройку невероятно трудно.

— Вы сказали о призерах. А ведь на турнире было немало шашистов, хотя и занявших скромные места, но запомнившихся одесским любителям. Можно назвать Безвершенко, Чулкова...

— В отличие от многих молодых шашистов, которые сразу начали играть на большой доске, Анатолий Чулков долгое время выступал в соревнованиях по русским шашкам. Его игра мне импонирует — он тонко чувствует позицию, действует весьма разумно.

Приятное впечатление оставил Эммануил Меринс. Он неоднократно играл в финалах, но, как правило, неудачно. В Одессе Меринс боролся в каждой партии и был вознагражден неплохим результатом.

С Анатолием Гантваргом меня связывает давнее знакомство. Это шашист, который много работает над собой. Его дебют в чемпионате страны 1967 года был успешным: Гантварг пробился в десятку. Затем он занимал только высокие места. И вдруг такой срыв... Разочарование от выступления на Олимпийском турнире — главная тому причина.

— Вы утверждаете, что на турнире шла напряженная борьба, а вот в таблице очень много «половинок». Да и другие цифры свидетельствуют о снижении результативности: 64 победы в прошлогоднем чемпионате и лишь 38 — в нынешнем.

— Ничья ничьей рознь! Мир подписывается и после упорного сражения, а бывает, и без борьбы. И оба эти результата в турнирной таблице, к сожалению, равнозначны. Обилие же «половинок» в данном чемпионате объяснимо: не так-то легко выиграть у примерно равного соперника. Шашисты, занявшие последние строчки в турнирной таблице в нынешнем первенстве, держались более стойко, чем в прошлые годы. В этом финале на 18-м месте оказался мастер, имеющий «минус 5», а в 75-м году замыкавший показал результат «минус 10».

— Одесский чемпионат был пятнадцатым в вашей турнирной практике. Но в последний раз вы завоевали титул чемпиона страны 12 лет назад...

— Да, кто-то непременно обходил меня... Два года назад, например, мой нынешний результат «плюс семь» принес только второе место, а в прошлом году с «плюс пять» я оказался четвертым. В этом турнире призерами стали шашисты, набравшие по «плюс три»...

— Но вы, кажется, не теряли надежды!..

— Бывает, чувствуешь, что играешь неплохо, а результатами это не подтверждается. В таких случаях можно потерять веру в себя. Выступление в Олимпийском турнире придало уверенность.

Три ничейных результата на старте чемпионата не обеспокоили ни меня, ни моего тренера Анатолия Курнасова — я входил в форму. А затем наступил перелом в игре. Сначала удалось «перехитрить» Померанца, а затем, отказавшись от многочисленных тактических соблазнов, позиционно выиграть у Лещинского.

— Но неужели с этого момента все шло гладко?

— Одни спортсмены обращают внимание лишь на спортивные показатели, другие — больше ценят творческие достижения. Я не из тех, для кого важна победа любой ценой. Мне приносят удовлетворение и ничьи, если они — закономерный исход интересного, насыщенного бескомпромиссной борьбой поединка. Тем не менее каждую партию я стремлюсь играть на выигрыш, даже когда это не вызывается турнирной необходимостью.

Спортивным результатом в чемпионате я, разумеется, доволен. А вот творческим — не совсем. Чувство досады вызвали у меня поединки с Агафоновым и Голосуевым. Почти доводя партии до победы, я действовал нечетко, и дал соперникам шансы на спасение. И хотя в этих встречах, меня в принципе устраивали ничьи, было обидно упускать завоеванное шестичасовым напряженным трудом.

— Вы отмечали, что в Одессе были созданы хорошие условия — и для игры, и для отдыха. Но в конце турнира участились просмотры, связанные именно с усталостью. Вспомните хотя бы партию Вельтмана с Зайделем, в которой оба соперника несколько раз не замечали выигрыша.

— Конечно, к концу любой многодневной гонки усталость дает себя знать. При ежедневном многочасовом напряжении сохранить свежесть восприятия мудрено. Мне кажется, регламент должен быть смягчен — доигрывание не после шести партий, а после четырех. Качество партий повысилось бы.

Хотелось бы и высказать предложение о системе проведения соревнования. Восемнадцать, как показывает практика, — оптимальное число участников для финала чемпионата страны. Сейчас немало интересных шашистов остается за бортом финала из-за жесткости отборочных соревнований. Думаю, следует взять пример с шахматистов и проводить чемпионат в высшей и первой лигах. Такие соревнования охватили бы всех сильнейших и помогли выявить наиболее достойных для выступлений на международной арене.

— Многие участники финала недоумевали по поводу высокой нормы, установленной для подтверждения звания мастера. Не следует забывать, что в главном турнире страны играют мастера не среднего уровня, а высокого класса, и нормы, пожалуй, должны быть иными, чем в других турнирах. Но тут возникает новая проблема: как при нынешней системе отличить сильного мастера от слабого?

— Думаю, что и в этом вопросе надо последовать примеру шахматистов. Необходимость введения системы индивидуальных коэффициентов уже назрела. Коэффициенты всех расставили бы по своим местам. Помимо прочего, это и отличный метод борьбы с быстрыми ничьими — играющие станут думать о повышении (или понижении!) своего коэффициента.

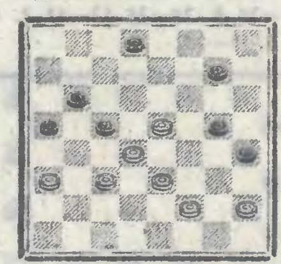
При существующей ныне системе для выполнения нормы мастера необходимо набрать 75% очков (против прежних 67%). Норму завысили, а привело это к появлению множества неподтвержденных мастеров, особенно в русских шашках, где теория настолько развита, что выигрывать становится все труднее.

— Не один десяток лет вы играете в шашки. Чему вы отдаете предпочтение — спортивным достижениям или творческим?

Важно, конечно, и то и другое. И все же мне кажется, что главное — это то творческое наследие, которое ты оставишь после себя. Если ты сумел зажечь в ком-то огонек любви к шашкам — партиями ли, книгой ли, передал свои знания ученикам, вырастил того, кто превзошел пусть и тебя самого, — значит ты выполнил свой долг.

ЛАБИРИНТЫ ЭНДШПИЛЯ

Позиции, о которых пойдет речь, часто встречаются на практике, и потому верная оценка их имеет большое значение. Достижима ли ничья? На этот вопрос мы и попытаемся дать точный ответ.



Рассмотрим напрашивающееся продолжение. 1. **cb4 a : c3 2. d : b2 ba5 3. bc3.** Теперь у черных есть эффектная жертва. Кстати, это и единственный путь к победе.

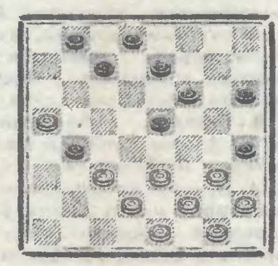
3. . . **ab4!** Другие ответы давали белым возможность защититься. Например, 3. . . dc7 4. cd4 cb6, и с переменой цвета возникает позиция, которую неверно оценивал как выигрышную международный мастер Н. Сретенский в примечаниях к партии Ю. Харченко—П. Миловидов («64», № 21). Здесь выручает 5. hg3 gf4 6. e : g5 c : g1 7. gf6 h : f2 8. f : h8 fe1 9. ed6.

3. . . gh6 4. ab4! c : a3 5. ed4 ab4 (в случае 5. . . gf4 6. e : g3 hg5 последует 7. dc5 de7 8. cd4 ab4 9. cb6 ab2 10. ba7 ba1 11. dc5 b : d6 12. ab8 ae5 13. fe3 и 14. hg3 или 13. ba7 и 14. fe3 с ничьей) 6. c:a5 ab2 7. ab6 ba1 (если 7... bc1, то 8. dc5 cb2 9. ba7, 10. ab8 и т. д.) 8. ba7 ab2 9. dc5 a : h6 10. ab3. Белые достигают ничьей.

4. c : a5 dc7 5. ab4 (и остальное не спасает) **5. . . c : a3 6. ed4 ab2 7. dc5 gf4!** Еще одна жертва, лишающая белых шансов добраться до последней горизонтали.

8. e : g3 bc1 9. cb6 ch6! (дамка белых немедленно уничтожается) **10. b : d8 gf6 11. d : g5 h : g1 12. gf4 gd4**, и черные выигрывают.

Итак, анализ показал, что 1. cb4 приводит к поражению. Ничья же достигается двумя путями: комбинационным — **1. ed6! c : e7 2. ab4** (угрожало 3. bc5) **ed 3. de5! d : d2 4. c : e1 a : c3 5. ed2 c : g3 6. h : f8**, или более сложным, позиционным — **1. hg3 gf4 2. e : g5 c : g1 3. gf6 h : f2 4. f : h8 gh2** (если 4. . . de7, то 5. ef6 e : g5 6. hd4 и т. д.) **5. ef6 hd6 6. fg7 df8 7. cd4 f : h6 8. ab4 a : e5 9. h : g1.**



В статье «Ход в конверте» («64», № 42) мастер Е. Куклеев писал: «Здесь принято играть 1. ef4 или 1. ed4. Другой план белых может привести к катастрофе: **1. gf4 e : g3 2. h : f4 fg5 3. cd4 ba3 4. dc3 ed6**», и далее разбирал последствия хода 5. fg3.

Попробуем, однако, отказаться от этого размена. **5. ed2! ba7 6. gh2! dc5** (на 6. . . ab6 последует 7. hg3) **7. d : b6 a : c5 8. cd4 ab2 9. d : b6 ba1 10. ba7 cd6.** Иные ответы не дают черным никакого перевеса. Например, 10. . . de7 11. ab8 ed6 12. fe5 a : h8 13. ed4 (можно и 13. fg3, 14. ab6, 15. b : a1) h : g3 14. h : f4 g : e3 15. ab6 c : a5 16. b : c1 = .

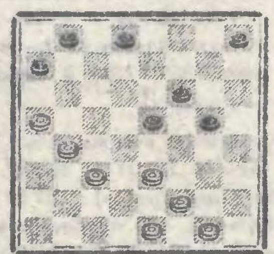
11. fg3 h : d4 12. dc3 d : b2 13. ab8 g : e3 14. b : a3. Ничья.

З. ЦИРИК,
гроссмейстер.

ЧИТАТЕЛЬ АНАЛИЗИРУЕТ

В № 37 «64» мое внимание привлекла позиция из партии

И. ДОСКА — Ю. АРУСТАМОВ

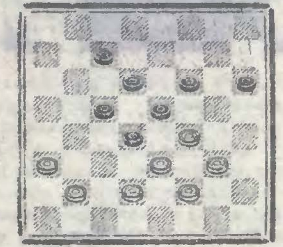


Черные обострили игру жертвой шашки, и белые, пройдя мимо ничьей, проиграли. На мой взгляд, И. Доска мог выиграть! Для этого после **1. . . ef4 2. ed2 fe5 3. ed4 gh4 4. d : f6 fg3 5. fe3 gf2 6. cd4 hg3 7. de5 f : d4 8. e : c3 bc7 9. fe7 d : f6 10. bc5 hg7 11. de3 gh6** ему следовало сыграть **12. ef4 g : e5 13. cd6 cb6 14. a : c7 ab6 15. d : f4 b : d8 16. cd4**×.

Несколько дольше черные могли сопротивляться, избрав 11. . . gf2 12. cd4 cd6 13. c : g5 fe1 14. de5! gh6 (на 14. . . eh4—15. ed6×) 15. ef4, но и в этом случае белые выигрывают.

В. БЕРЕЗИН.
(Одесса).

КАК БЫ ВЫ СЫГРАЛИ?



Смелый удар белых — и черные вынуждены сложить оружие.

А. АЮПОВ

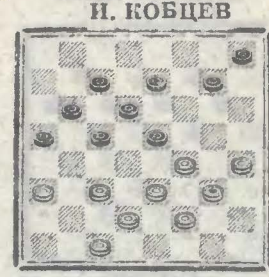


Нападение ускоряет выигрыш.

В. ДЕРЯБИН

«Изюминка» комбинации в неожиданном втором ходе белых.

И. КОБЦЕВ



После жертвы 1. ab4, 2. hg5 черные допустили ошибку — 2... bc5. Найдите опровержение.

ИГРАТЬ НАДО ТАК:

1. ab4!, 2. e : g5, 3. f : b8, 4. ba7×.

А. Аюпов. 1. ef4 cd6 2. fg5, 3. fe3! f : b4 (лучшее) **4. a : a7 5. ab8 6. b : b4 (a5)**×.

В. Дерябин, 1. fg5, 2. e : g1!, 3. dc5, 4. dc3, 5. ef2, 6. fg3, 7. g : e7, 8. h : d2 (e1)×.

И. Кобцев. 3. gh4!, 4. ed4, 5. d : f4, 6. cb2, 7. gh6, 8. h : b6, 9. h : a3×.

Другая комбинация — 3. cd4, 4. gh4, 5. gf6, 6. h : d8 — выигрыша белым не приносит.



В Калуге в третий раз проходили соревнования школьников по русским и международным шашкам. В двух предыдущих турнирах победу одержали шашисты Нижнего Тагила. На этот раз, проиграв личную встречу команде **Калининского Дворца пионеров**, они уступили им первенство. На третьем месте — команда Калужского Дворца пионеров. За команду-победительницу играли восьмиклассники: А. Верховых, Е. Лебедева (международные шашки), А. Воронцов и Т. Нечаева (русские шашки).

* * *

Закончились чемпионаты **Чувашии**. Как и раньше, в турнире по русским шашкам уверенную победу одержал мастер **Ю. Козырев** («Урожай»), набравший 9 очков из 11. Это его двенадцатая победа в чемпионатах республики! Сильнейшей среди женщин также оказалась представительница «Урожая» **Е. Кузнецова.** Чемпионом по стоклеточным шашкам стал 20-летний **В. Лобышев** («Труд») — 8 очков из 10.

* * *

Победителем фестиваля профсоюзов **Днепропетровской области** по международным шашкам стал мастер **Я. Брусиловский** («Спартак»), по русским — мастер **Е. Урих** («Авангард»).

* * *

Финишировал чемпионат **Латвии** по русским шашкам, в котором участвовали 7 мастеров и 7 кандидатов в мастера. Впервые чемпионом республики стал мастер **Я. Бекерис**, набравший 10 очков из 13. На пол-очка меньше у мастеров Л. Залитиса и Я. Пауниньша. Лучший коэффициент вывел на второе место Залитиса. Все три призера — члены сельского спортивного общества «Варпа».

«Шашки» № 11

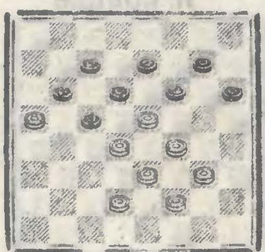
Вышел в свет предпоследний номер рижского журнала за 1976 г. О решающих поединках Олимпийского турнира подробно рассказывает гроссмейстер А. Гантварг. Несколько страниц отведено женским чемпионатам страны по русским и международным шашкам.

«Перекрестки» в старом городе» — так называется статья, посвященная Всесоюзному чемпионату ДСО профсоюзов. Есть в номере заметки с юбилейного финала пионерских игр.

Материалы о турнирах в Польше и во Франции помещены в разделе «За рубежом». Найдут читатели и другие постоянные разделы — «Теория дебютов в международные шашки», «Шашечная азбука», композиции и др.

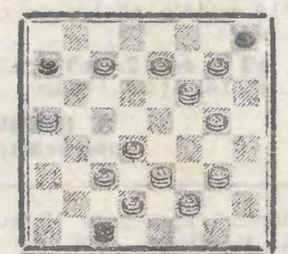
ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ

873. И. КОБЦЕВ
Советская Армия



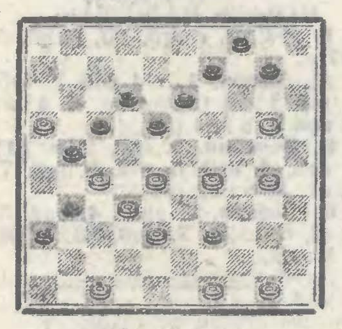
Выигрыш

874. В. ГОНЧАР
Минская обл.



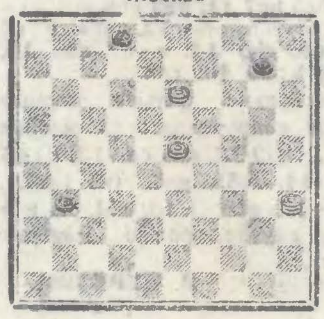
Запереть дамку и простую

875. Е. ТКАЧЕНКО
Днепропетровск



Выигрыш

876. А. ФЕДОРУК
Москва



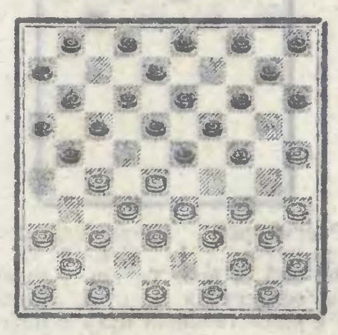
Выигрыш

ЗА РУБЕЖОМ

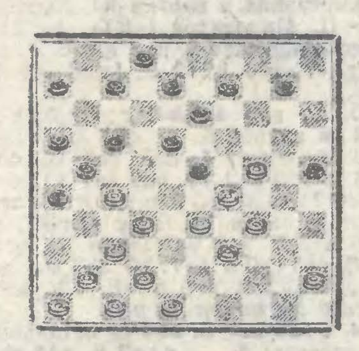
ГОЛЛАНДИЯ

ВАН ДЕР КЕРКХОВ — СУТЕНС

1. 32—28 18—23 2. 38—32 13—18 3. 42—38 9—13 4. 34—30 17—21 5. 31—27 20—24 6. 39—34 12—17 7. 43—39 7—12 8. 30—25.



Один неосмотрительный ход **8... 21—26**, и черные остались без шашки: **9. 27—22. 10. 32 : 21. 11. 49 : 38. 12. 37—31. 13. 41 : 21. 14. 36—31. 15. 48—42. 16. 34—30. 17. 40 : 16×.**



Эта позиция возникла в партии **Гоудт — Риггеринг.** Белые сыграли **1. 45—40** и с трудом достигли ничьей. Как указал Т. Сейбраидс, у них была интересная возможность.

1. 24—20! 25 : 14 2. 29—24. (Грозит 24—19, 37—31, 33 : 15, 34—30, 45—40, 42—38, 48 : 10. Как защищаться? Не выручает 2... 14—19 из-за комбинации 3. 34—29, 4. 48 : 39, 5. 39—34, 6. 32 : 5. Ответный дар 2... 26—31 также плох ввиду 3. 27 : 36!, и черным не защитить шашку).

Но спасение все же есть: 2... 17—22 3. 41—36 22 : 31 4. 36 : 27 26—31! (жертвуя две шашки) 5. 37 : 17 7—11, и выясняется, что пробежка в дамки 6. 24—20 11 : 31 7. 20—15 успеха не приносит:

7... 18—22 8. 15 : 4 13—18 9. 4 : 13 8 : 19, и ничья.

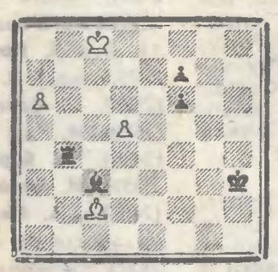
Матч начинается в Москве

6 декабря фойе Центрального Дома культуры железнодорожников имело необычный вид. Столики, за которыми проводятся сеансы одновременной игры, были на этот раз сдвинуты в несколько рядов, а сидевшие за ними напряженно вглядывались в 5 демонстрационных досок со странным (для зрителей чемпионата страны) расположением фигур. В этот вечер ЦДКЖ принимал участников заочного матча решателей СССР — Югославия.

Состав нашей команды был представительным. В нее входили победители Всесоюзных турниров и конкурсов решений «64», журнала «Шахматы в СССР», газеты «Советская индустрия», испытанные пятиборцы и, наконец, чемпионы страны по составлению и решению. Результаты 10 участников входили в командный зачет, остальные 16 — соревновались только в личном зачете. Регламент матча был жестким. Для решения 10 композиций (3 — двухходовки, 2 — трехходовки, 2 — многоходовки, этюд и по одной задаче на обратный и кооперативный мат) отводилось всего 2 часа.

Подлинно спортивная атмосфера соревнования с неизбежным волнением и цейтнотной лихорадкой не могла не отразиться на результатах. Только треть соревнующихся набрала больше половины предельного числа очков (24), предусмотренного регламентом. Лучшими стали **Я. Владимиров — 17, К. Териопольский** (оба — Москва) —**16, Н. Пархоменко** (Винница) и **В. Жупиков** (Москва) — по 15, **А. Дмитренко** (Полтава) и **Г. Устимук** (Москва) — по 13. В командном зачете у нас **115** очков — в общем-то немало, если учесть сложность некоторых заданий и отсутствие опыта участия в подобных соревнованиях у многих.

Из конкурсных заданий своей сложностью выделялись два. Глубокое и эффектное решение имел этюд П. Перконоя (Финляндия).



Очевидное вступление **1. а7! Лh4 2. Крb7 Лh8 3. Сf5+ Крg3! 4. Сс8** поставило многих в тупик. Что же делать черным дальше? Только несколько участников нашли отличную контригру **4... Лh1! 5. а8Ф Ла1 6. Фb8+ Се5!**, после чего стало неясно, как выиграть белым. И все-таки выход есть — **7. d6! Лb1+ 8. Крс6! Л : b8 9. d7!**, и прорвалась совсем другая пешка.

Ну, а трехходовку никто не успел решить. Может, это удастся читателям?

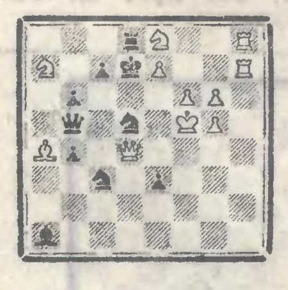


Наши соперники по матчу собираются в Загребе в марте следующего года и будут решать другие композиции примерно такого же уровня сложности.

Главным судьей соревнования был президент Постоянной комиссии по композиции при ФИДЕ **Ян Ханнелиус** (Финляндия). 7 декабря во время пребывания в Москве ему исполнилось 60 лет. Столичные шахматисты тепло поздравили юбиляра.

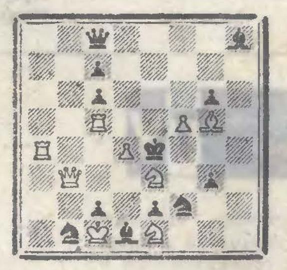


№ 77. Д. БАННЫЙ
Москва



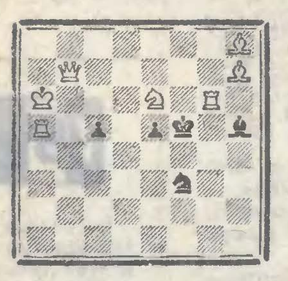
Мат в 2 хода

№ 78. В. МЕЛЬНИЧЕНКО
Одесская обл.



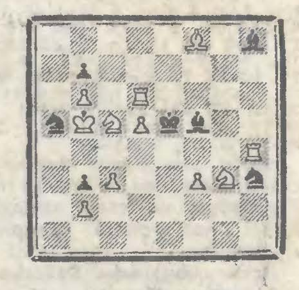
Мат в 2 хода

№ 79. Я. ХАННЕЛИУС
Финляндия



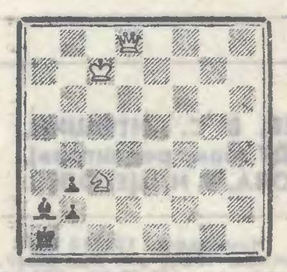
Мат в 2 хода

№ 80. А. МИРОНОВ
Могилев



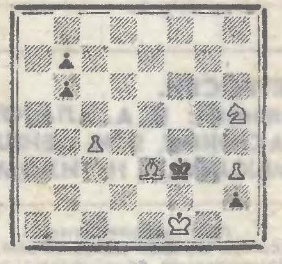
Мат в 3 хода

№ 81. А. ГРИН
Москва



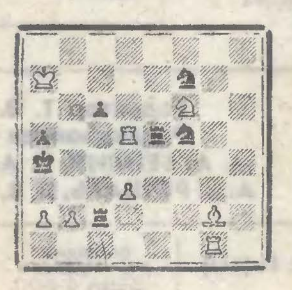
Мат в 7 ходов

№ 82. Т. ГОРГИЕВ
Днепропетровск



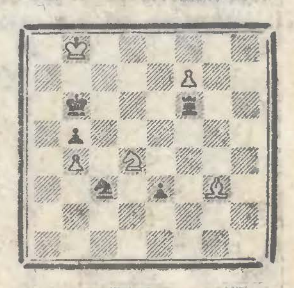
Ничья

№ 83 Э. ПОГОСЯНЦ
Москва



Выигрыш

№ 84. Х. ХУСАИНОВ
Кончетав



Выигрыш

FIDE ИЗ СТРАНЫ В СТРАНУ ИЗ СТРАНЫ В СТРАНУ ИЗ СТРАНЫ В СТРАНУ FIDE

РУМЫНИЯ

Юбилейное, 40-е первенство страны, проходившее в городе Тимишоара, преподнесло сюрприз. Звание чемпиона Румынии завоевал представитель клуба Бухарестского университета молодой мастер **Михай ГИНДЕ**. Захватив лидерство в 6-м туре, он уже не выпускал его и закончил турнир, набрав 10½ очков из 15. У него шесть побед и девять ничьих. Гроссмейстер **Флорин Георгиу** занял 2-е место (10 очков). Отстав на пол-очка, 3—4-е места разделили **Виктор Чокылтя** и **Эмиль Унгуряну**.

* * *

В женском чемпионате Румынии, состоявшемся в те же дни в городе Пьятра-Нямц, первыми к финишу пришли **Сусанна Макай** и **Элизабета Полихронияде** — по 11 очков из 15. Им предстоит провести матч за звание чемпионки. Ближайшие конкурентки разместились в таблице следующим образом: 3. **Лия Богдан** — 10, 4—5. **Эмилия Киш и Лигия Жикмаи** — по 9½ (обе выполнили норму мастера).

ВЕНГРИЯ

Звание чемпионки страны завоевала международный мастер **Эва Каракаш** — 11 из 13. На пол-очка отстала от победительницы **Рита Каш**. Трет?е место заняла опытный мастер **Бригитт Шинка** — 9½, а четвертое — международный мастер **Мария Порубски** — 9 очков.

М. ПОРУБСКИ — Р. КАШ

Защита Каро-Канн

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kc3 de 4. K : e4 Kd7 5. Cc4 Kgf6 6. Kg5 e6 7. Фe2 Kb6 8. Cb3 h6 9. K5f3 Cd6 10 Cd2 Фc7 11. Ke5 c5! 12. dc Ф : c5 13. Kgf3 Cd7 14. K : d7 Kb : d7 15. 0—0—0 0—0 16. h3 b5 17. Ce3 Фc7 18. Ф : b5? Лfc8 19. Kpb1 a5 20. Лd4 Kc5 21. Лhd1 a4! 22. Л : d6 ab 23. cb Kce4! 24. Л6d4 Фc2+ 25. Kpa1 Л : a2+! 26. Kp : a2 Kc3+. Белые сдались.

Итоги женского чемпионата ВНР стали известны в конце ноября, а 3 декабря на старт традиционного, XXXII чемпионата Венгрии вышли мужчины.

За исключением Лайоша Портиша в борьбу вступили все сильнейшие шахматисты республики: среди 18 участников — 8 международных гроссмейстеров и три международных мастера.

После девятого тура впереди шли: **Д. Сакс** — 7½, **И. Чом** — 7, **З. Рибли** — 6½, **А. Адорьян** и **Л. Хазаи** — по 5½ очков.

После того как Международная шахматная федерация присвоила звание гроссмейстера еще двум венгерским шахматистам — **Л. Вадасу** и **И. Фараго** (их коэффициенты по системе Эло соответственно 2465 и 2420), число обладателей высшего шахматного звания в стране достигло 14. Это **Л. Портиш** (его рейтинг — 2625 очков), **З. Рибли** (2575), **Д. Сакс** (2530), **Л. Сабо** (2525), **А. Адорьян** (2510), **И. Чом** (2490), **Д. Форинтош** (2490), **Л. Барцаи** (2485), **Г. Барца** (2435), **И. Билек** (2435), **Л. Лендьел** (2400) и **А. Лилиенталь**, который уже не участвует в соревнованиях, являясь тренером одного из будапештских шахматных клубов.

БОЛГАРИЯ

От нашего софийского корреспондента Николы Бахарова поступили следующие сообщения:

Полуфинальный турнир юбилейного XXX чемпионата страны соответствует 1-й лиге аналогичных соревнований в СССР (система розыгрыша первенства по лигам применяется в Болгарии впервые).

Результаты полуфинала, прошедшего в Софии, таковы:

1. **Великов** — 10 очков из 15; 2. **Пеев** — 9½; 3—7. **Георгиев**, **Бохосян**, **Минев**, **Киров** и **Григоров** — по 9; 8. **Панталеев** — 8½ и т. д.

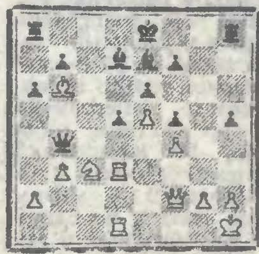
25-летний американский мастер Ким Коммонс в пятый раз за последние 13 месяцев принял участие в международном турнире на болгарской земле. Его последнее выступление было самым удачным. Убедительно заняв первое место на турнире в Варне, Коммонс во второй раз выполнил норму международного мастера.

Результаты соревнования: 1. **Коммонс** — 8½ очков из 11; 2—4. **Керчев** (Болгария), **Ничевский** (Югославия) и **Яиакиев** (Болгария) — по 6½; 5—6. **Гликсман** и **Цветкович** (оба — Югославия) — по 6 и т. д.

АНГЕЛОВ — НИЧЕВСКИЙ

Французская защита

1. e4 c5 2. c3 e6 3. d4 d5 4. e5 Фb6 5. Kf3 cd 6. cd Kc6 7. Kc3 Cd7 8. Cd3 K : d4 9. K : d4 Ф : d4 10. 0—0 a6 11. Фe2 Ke7 12. Kph1 Фb6 13. f4 g6 14. Ce3 Фd8 15. Лad1 h5 16. Фf2 Kf5 17. C : f5 gf 18. Cb6 Фc8 19. Лd3 Фc4 20. Лfd1 Ce7 21. b3 Фb4.

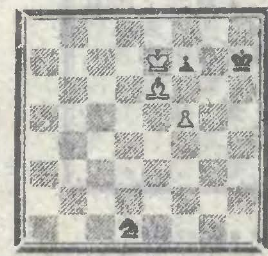


22. Л : d5! Cc6 23. Ca5 Фa3 24. Kb1 C : d5 25. K : a3 C : a3 26. Л : d5! ed 27. Фc2 Лh6 28. Ф : f5 h4 29. Kpg1 Лc6 30. Kpf2 Лac8 31. Kpf3 Ce7 32. Фh7 b6 33. Ce1 Лc1 34. C : h4 Л1c3+ 35. Kpg4 C : h4 36. Ф : h4 d4 37. Фh8+ Kpd7 38. Фf6 d3 39. Ф : f7+ Kpc6 40. e6 Kpc5 41. Фd7 Kpb4 42. Фd6+. Черные сдались.



Очередная передача «Шахматной школы» состоится 23 декабря. В этот день она транслируется по 1-й программе Центрального телевидения и программам «Восток» и «Орбита». Занятие предназначается шахматистам-разрядникам. Проводит его гроссмейстер Ю. Авербах.

Предлагается домашнее задание.



Ход белых. Могут ли они выиграть?

Ответы присылайте на почтовых карточках без конвертов по адресу: **113162, Москва, Шаболовка, 37, «Шахматная школа», Класс разрядников.**



Редактор Т. В. ПЕТРОСЯН.

№ 51 (442) | Выходит по пятницам ЦЕНА 5 КОП. | При перепечатке ссылка на «64» обязательна. Рукописи не возвращаются. | Наш адрес: 101913 ГСП. Москва, К-62, ул. Архипова, 8. Телефоны: 294-79-70, 294-76-69.

Б04938 Индекс 73506 Типография «Красная звезда», Хорошевское шоссе, 38. Зак. 6757.